

TEMA 7 LA PSICOLOGÍA SOCIAL DESDE LOS DIFERENTES PARADIGMAS

La Pedagogía Social se enmarca en las ciencias humano-sociales de carácter pedagógico. Es una disciplina biforme: por un lado, se ocupa del desarrollo de nuevos conocimientos, se hablaría de una metodología de investigación en P.S. y, por otro lado, trata de la metodología de la acción social.

“La teoría que no es práctica, no es teoría, es utopía. La práctica que no es teoría, no es práctica, es rutina”.

1. PERSPECTIVAS Y POLÉMICA SOBRE LOS PARADIGMAS DE LA PEDAGOGÍA SOCIAL

Los paradigmas como plataformas conceptuales. En ellos se basan diversas corrientes, tendencias y orientaciones pedagógicas. Son estructuras de racionalidad desde las que generan orientaciones diferentes, métodos y técnicas, líneas de investigación y evaluación desde diferentes perspectivas de la realidad.

Los paradigmas son una herramienta que permite organizar el conocimiento (métodos, teorías...), otorgándole sentido y significado. Contribuye a explicar de dónde parten y hacia donde se orientan los productos elaborados por el conocimiento.

La P.S. se ha construido desde diferentes perspectivas y enfoques teóricos. *Radl* alude a tres posiciones teóricas predominantes: la posición del racionalismo crítico, la posición de la emancipación crítica y la posición del materialismo histórico. *Sáez* lo llama: la orientación tecnológica, la orientación interpretativa y la orientación crítica. *Kuhn* introdujo la dimensión social para explicar las condiciones en las que se realizan cambios de las teorías científicas a la luz de la investigación histórica. En los procesos científicos tienen lugar los factores teóricos como los factores sociales e ideológicos.

La P.S. necesita de los diferentes paradigmas y la integración de perspectivas.

1.1 Perspectiva cualitativa

Métodos cualitativos y métodos cuantitativos. La Educación Social precisa la aportación de ambos para resolver la complejidad de los problemas que tiene planteados.

Kuhn introdujo el término “*paradigma*” para hacer alusión al marco teórico sustantivo en el que se desarrolla la ciencia, como vía de investigación. La palabra *paradigma* designa la *teoría dominante que reina en una comunidad científica en un momento determinado, en un punto del desarrollo histórico de una ciencia particular*. Viene a representar un esquema de actuación, percepción y comprensión de la realidad por científicos que tienen en común una serie de pautas de comportamiento similar en su escala de valores y creencias.

Este autor piensa que las teorías se desarrollan gracias a una crisis y ruptura para el cambio de paradigmas en la comunidad científica.

La orientación cualitativa introduce la comprensión e interpretación de la realidad. La Ciencia Social quiere comprender la vida que nos rodea.

En Europa la obra de Weber es piedra angular en el entendimiento del significado y la significación de los comportamientos. Y en EEUU, Cooley con su introspección simpatética.

La investigación cualitativa señala el procedimiento hermenéutico y la comprensión de los procesos desde un enfoque naturalista. Frente a la cantidad, le interesa el caso particular, el grupo, con el fin de poder analizar y comprender la situación social, el fenómeno y la realidad en la que se enmarca. Ayuda a situarse en el contexto que ocurre el acontecimiento.

Se caracteriza:

- Tiene interés por la exploración de percepciones y actitudes y por los acontecimientos.
- Confianza en técnicas de recogida de datos
- Prefiere el uso de la teoría de campo, en vez de análisis e hipótesis.

La investigación cualitativa aplicada a la E.S. se orienta hacia la *resolución de problemas prácticos* (indagar, cuestionar y resolver problemas).

El fin que persigue no se dirige a la búsqueda de conocimiento, sino que se orienta a la transformación radical de la realidad y a la mejora de la calidad de vida.

Los problemas que debe afrontar la investigación educativa surgen de los prácticos de la educación. Trabajar con personas peculiares y concretas exige una atención diferenciada. El conocimiento "clínico" pretende comprender y diagnosticar los problemas concretos y específicos que se nos plantean para intervenir sobre ellos.

1.2 Orientación del raciocinio crítico (Brezinkaa, Rössner)

La Pedagogía Social empírico-analítica es llamada también *positivista*, *racionalista crítica* o *"neoclásica"* y *racional tecnológica*.

Segunda mitad del s.XX, se presenta desde un enfoque neopositivista y desde una perspectiva de neutralidad en el estudio de la conducta. Pretende modificar las actitudes y la conducta de los seres humanos. Es una actividad planificada, sistemática y regulada mediante la utilización de técnicas concretas. El modelo de este paradigma es el de proceso-producto.

Brezinka: P.S. como disciplina de las Ciencias de la Educación. Ver los fenómenos educativos como fenómenos objetivos, se debe estudiar las dimensiones más externas, aparentes y observables de los mismos, con una metodología que contraste empíricamente y exenta contradicciones subjetivas y personales.

Para **Rössner** la P.S. debe ser una disciplina tecnológica que investigue relaciones causales e informe sobre medios y caminos que lleven a distintos fines.

Términos de su P.S. son: socialización, comportamiento socializado, socialización asimétrica y disocialización. Establece una relación entre la realidad y el nivel de observación. Teoría empíricamente comprobable. Conceptos: "ser humano" y "comportamiento": campo de la Ciencia del Trabajo Social que utiliza medidas profilácticas y compensatorias.

La Ciencia del Trabajo Social, para Rössner: es el sistema de teorías científicas, tecnológicas y teorías tecnológicas sobre fenómenos que correspondan al concepto de educación terciaria. Para él, la P.S., es una subteoría de las Ciencias de la Educación (sociología parcial), este modelo admite solo los hechos empíricos verificables y contrastables.

1.3 Orientación interpretativa-simbólica y hermenéutica (Nohl, Pallat, Litt, Bäumer)

Denominada liberal-prograsista, corriente que aglutina a diversas perspectivas y enfoques, la hermenéutica, la fenomenología y el interaccionismo simbólico rechazan el monismo metodológico de la orientación científico-natural. Presta gran atención al ser humano, sus valores, actitudes y sentimientos. Valora la integración y la relación comunitaria.

El acercamiento a la realidad no es estático y objetivo. Se accede a esta de modo flexible y dinámico. La práctica: vía de acceso a la teoría en una interacción constante.

Las ciencias de esta orientación es práctica: exige la interacción y la comunicación desde la vida cotidiana de los individuos. El conocimiento es interactivo. El objeto de investigación interactiva es la elaboración de teorías, configuradas desde la práctica, construidas por reglas.

Se llega a través de técnicas como la observación participante, la biografía, relatos, etc. Propicia la colaboración, la comunicación y el trabajo grupal. Intenta implicar a las personas para que colabore en la búsqueda y construcción de su propio destino.

Dilthey influye en el cambio de perspectiva, visión de la realidad desde la comprensión, domina lo ideográfico, el sujeto como persona.

La P.S. recibe un gran impulso al amparo de las Ciencias del Espíritu bajo la incidencia del pensamiento de Dilthey.

Nohl, Spanger, Litt, Pallar y Bäumer impulsaron esta corriente. Este grupo surgió bajo el llamado principio pedagógico comunitario, corriente sociopedagógica que propugna desarrollar el espíritu comunitario para superar los males ocasionados por el individualismo.

H.Nohl, el más representativo de esta corriente. Propicia el trabajo práctico de la protección juvenil mediante el método hermenéutico. Su pedagogía se orienta al bienestar del niño y del joven hacia un marco de valores sociales, con ideas regulativas, madurez, competencia comunicativa, identidad emancipada, etc...

1.4 Orientación crítica (Mollenhauer, Giesecke)

También llamado social comunitaria o sociopolítica y emancipadora. El concepto de la Teoría Crítica fue introducido por H.Horkheimer (1937) como teoría dialéctica de la sociedad. Pioneros de esta orientación son Adorno (1971) Horkheimer (1974), Marcuse (1972). Ahora el representante más significativo es Habermas, que desarrolla el concepto de acción comunicativa.

- La acción teleológica, fin como acción estratégica.
- La acción normativa, orienta su acción en valores comunes.
- La acción comunicativa, comunicación entre sujetos.

Una persona que actúa comunicativamente defiende: comprensibilidad, verdad, rectitud (normas) y veracidad.

1.4.1 Teoría crítica

La teoría crítica pretende la emancipación humana. Se orienta a la mejora y transformación de la sociedad. Se llama teoría crítica por centrarse en las conexiones existentes entre educación y estructura social. Elementos significativos:

- Principio de la construcción dialéctica desde la perspectiva crítico-ideológica.
- Búsqueda de la liberación, emancipación y democratización. Predomina crítico-emancipativo.

1.4.2 Tesis básicas de la Pedagogía Social de Mollenhauer y Giesecke

La P.S. Crítica ha sido difundida por K.Mollenhauer y H. Giesecke. 1º Analiza científicamente las mencionadas estructuras, 2º cambiarlas con una participación responsable. Giesecke la denomina "pedagogía ofensiva".

Rasgos que definen la Pedagogía de Mollenhauer:

- Interés epistemológico referido al cambio y formas de la praxis.
- Eliminación del dominio irracional y liberación.
- Crítica radical de la sociedad.
- Intelección de la crítica en sentido práctico.
- Busca la emancipación progresiva de la acción social.
- Para que la acción educativa sea eficaz necesario cambiar los condicionamientos sociales.
- La P.S. tiene espacios propios.

Mollenhauer entiende: la P.S.: conjunto de medios e instituciones para conseguir eliminar las diferencias entre teoría y práctica y relacionar ambas entre sí.

El concepto de emancipación se utiliza en el sentido Kantiano, como un concepto "regulador" en el que los hombres pueden traducir intentos concretos y personales.

La acción pedagógica concibe la educación como un proceso de interacción reflexivo.

La P.S. como lucha contra la miseria social. Persigue el desarrollo de procesos de concienciación, reflexión y liberación de los afectados por la miseria con respecto a sistema que la produce. Se rige por su interés emancipador. Anticipación concepto clave para comprender la sociedad, la vida cotidiana y la educación.

1.3 Aportaciones desde los diferentes paradigmas a la Pedagogía Social

La P.S. precisa de la contribución de cada paradigma, por su objeto de estudio (el ser humano en su dimensión social), la orientación interpretativa simbólica y hermanéutica y la orientación crítica tiene como finalidad la comprensión del ser humano y su dimensión axiológica (paradigma positivista)

PARADIGMAS EN PEDAGOGÍA SOCIAL

<p>Raciocinio crítico. Hasta la segunda mitad del s.XX</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enfoque neopositivista/mental - Modelo proceso/producto - Brezinka y Rössner 	<p>Orientación crítica</p> <ul style="list-style-type: none"> - Emancipación humana - Mejora y transformación de la sociedad - Emancipación de la acción social (Mollenhauer)
<p>Orientación interpretativa, simbólica y hermanéutica</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valores (primacía de la persona) - Interacción, comunicación - Significación de la práctica - Comprensión de la realidad (Dilthey) - Investigación-acción participativa (Nohl, Bäumer, Litt) - Espíritu comunitario - La P.S. se orienta al bienestar del niño y del joven 	<p>Paradigma de la complejidad</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pluralismo integrador

Paradigma de orientación racional-tecnológica, el de corte interpretativo-simbólico y el crítico-emancipatorio, cada uno de ellos presenta visiones diferentes de la Pedagogía Social (los del cuadro)

2 HACIA UN PLURALISMO INTEGRADOR MULTIMÉTODO

Existen deferentes dimensiones o niveles, entre ellos, las dimensiones epistemológica, metodológica y técnica. La *epistemología* estudia el análisis de las estructuras conceptuales de la ciencia. En la dimensión *metodológica* incluye cuestiones referentes al planteamiento del problema de investigación, al diseño/plan, al procedimiento, a las limitaciones, a la discursión-globalización, a las conclusiones y al informe. La dimensión *técnica* la relaciona con las técnicas de recogida de datos (muestreo, recogida y elaboración de datos, tanto cualitativos como cuantitativos) y al análisis de los mismos.

El enfoque integrador propone que el investigador utilice la metodología que considere más adecuada, se ajuste más a sus planteamientos y, sobre todo, *sea más apropiada en orden a resolver el problema objeto de estudio*. El investigador puede elegir una relación de atributos de procedencia indistinta.

2.1 Principio de complementariedad/diferencia

Complementariedad metodológica, cuya búsqueda propicia los intereses y necesidades del investigador, y se apoya por *la triangulación metodológica y el pluralismo*.

No se puede decir que investigar sea medir.

Ventajas para el investigador en la utilización conjunta de métodos complementarios:

- *Objetivos múltiples*. En todo proceso de investigación se dan tres aspectos: comprobación, valoración y explicación. Se necesita el empleo de, por lo menos dos métodos.
- *Vigorización mutua de los tipos de métodos*, los cualitativos facilitan las comprensiones y la introspección, y los cuantitativos permiten la mediación y la comprobación.
- *Triangulación* a través de apreciaciones presentes, empleo complementario de métodos para corregir errores.

Los métodos cuantitativos y cualitativos, dos paradigmas que se basan en una visión del mundo diferente y complementaria, necesarios para obtener una percepción más clara y completa de la realidad.

El pluralismo integrador consiste en reconocer que se ha pasado del exclusivismo a un pluralismo metodológico, y proponer, después, que ese pluralismo sea integrador de preocupaciones y soluciones.

El pluralismo permite que puedan coexistir investigaciones positivistas (o neopositivista) con trabajos orientados a la comprensión en profundidad de los fenómenos.

2.2 Nexos de unión. Aportaciones a la Educación Social

Se percibe que la separación y dicotomía empobrece la investigación social.

Lo importante no es acentuar las diferencias, sino identificar los nexos de unión y la búsqueda de la complementariedad. El investigador debe ser capaz de entresacar de cada enfoque aquello que más le convenga en atención a una mejor resolución del *problema objeto de estudio*.

La complejidad de los hechos o fenómenos educativos exige la presencia de visiones distintas pero concurrentes, lo que ofrecerá una riqueza de matices.

Fernández Ballesteros defiende la complementariedad, emplea la expresión *multiplismo*.

En resumen: se podría indicar que nos hallamos ante una postura irénica, que se puede resumir en dos postulados básicos:

- La metodología cualitativa es tan válida como la cuantitativa y su diferencia estriba en la diferente unidad y capacidad heurística que poseen. El acierto del investigados depende del acierto de aplicarla para que resulte más adaptada.
- La metodología cualitativa no es incompatible con la cuantitativa, se recomienda su combinación (llamada triangulación).

Cuatro fuerzas que hacen imprescindible la investigación de ambas metodologías: la inseparabilidad de los métodos de investigación, el ámbito de comprensión progresivamente más amplio, el desarrollo de los currícula personales de los investigadores y la legitimidad científica de las perspectivas postmodernistas.

Los investigadores defienden un pluralismo metodológico de carácter integrador.

2.3 apuesta por la investigación multimétodo

Sin la diversidad de enfoques y métodos puede considerarse como una visión reduccionista, y la ciencia no avanza.

2.4 la unidad de la investigación educativa. Los valores como eje

La ciencia es asintónica, aunque es una unidad progresiva del conocimiento, nunca llega, a conseguir una visión unitaria, total, de su objeto de estudio.

La vía que sigamos al estudiar un determinado problema depende de qué clase de conocimiento deseamos obtener mediante nuestros esfuerzos investigadores (**saber la finalidad para hacer la acción**).

3. REFLEXIONES SOBRE EL PROCESO

Para llevar a cabo una investigación se ha de seguir un proceso sistemático vertebrado por *el objeto que se desea conseguir*. No caer en el relativismo metodológico y tampoco puede seguirse un esquema lineal tipo porque haya dado resultado en otros estudios.

El proceso de investigación no es lineal e inflexible en las Ciencias Sociales. La investigación debe tener en cuenta unas reglas lógicas. La investigación científica ha de seguir unos principios:

- Servir a un objeto debidamente formulado
- Ser planificada sistemáticamente, especificando las fases de análisis y las técnicas de recogida de información.
- Codificar la información recogida
- Desarrollar estrategias de análisis teniendo en cuenta los objetivos iniciales.

No se puede dar por terminada una etapa para proseguir con la siguiente. Es conveniente ser receptivos y adquirir nuevas ideas o caminos.

Este dinamismo hacia atrás y hacia adelante se produce tanto en la investigación de tipo cuantitativo como cualitativo, se avanza en la investigación con la construcción y reconstrucción, hasta llegar a formulaciones más elaboradas.

Es importante no perder de vista la finalidad y el objetivo planteados para no enredarse en el camino.

3.1 Reputación de la investigación educativa

¿Por qué la reputación de la investigación pedagógica es tan penosa? Por:

- Una vinculación teoría-práctica y necesidad de formación para la investigación, para la mejora de la situación, los prácticos, los profesores, administradores y políticos de la educación y los investigadores de la misma tendrán que cooperar juntos.
- La investigación educativa debe centrarse en temas de interés público, tanto políticos, padres y profesores.
- Tensión entre investigación y docencia.
- Escasa relevancia de la investigación educativa en el debate postmoderno.

3.2 Recursos humanos. Creación de equipos interdisciplinarios

La investigación en Educación Social, debido a su complejidad, requiere de equipos interdisciplinarios. Es necesario estudiar el problema desde diferentes perspectivas, para aportar enfoques y orientaciones plurales.

El trabajo en equipo implica coordinación de esfuerzos y enfoques, debate, discusión y creación de nuevas ideas, más ricas y valiosas, que las de cada sujeto individual.

El coordinador tiene la finalidad de obtener lo mejor de cada uno y reforzar los vínculos entre sus miembros.

3.2 Dificultades y barreras de la investigación en Pedagogía Social

Problemas a tener presentes para superarlos:

- Valoración del trabajo en equipo más teórica que práctica.
- La precisión de publicaciones individuales, esto puede llevar a la búsqueda de la producción individual y sesgar el trabajo en equipo.
- La dotación de recursos económicos. El investigador se halla sometido también a presiones de índole económica.
- División en la comunidad científica. La investigación educativa se caracteriza por la división y la rivalidad entre los pedagogos. Su origen: constante reorganización, la carencia de consenso y una irremediable falta de seguridad.
- Definición de prioridades.

Teniendo en cuenta que la educación desde la práctica implica intervención, la actividad investigadora debe aportar una metodología basada en la resolución de problemas.

REPUTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
<ul style="list-style-type: none"> • Vinculación teoría y práctica • Centrarse en cuestiones relevantes y prioritarias • Tensión entre investigación y docencia • Escasa relevancia de la investigación educativa • Recursos humanos. Creación de equipos interdisciplinarios • Presión de publicaciones individuales • Recursos económicos • División de la comunidad científica • Definición de prioridades.

La investigación en el ámbito de las Ciencias Sociales y de la Educación Social, está afectada por circunstancias que dan una imagen negativa, entre ellas destacan:

- ⦿ La pérdida de inversión económica comparado con otros campos del saber
- ⦿ La división y la rivalidad entre los profesionales de la investigación, esto conlleva la falta de consenso.
- ⦿ Excesiva politización en el campo del trabajo, conlleva una pérdida de rigor científico.
- ⦿ El carácter obvio de las cuestiones estudiadas (conectar la investigación con la realidad aplicada a los contextos educativos)

La investigación en E.S., al ser social y educativa a la vez, elaborará principios y procedimientos metodológicos que faciliten a los profesionales elementos que contribuyan a liberarles de la rutina de hacer siempre lo mismo.

Es necesario desarrollar la capacidad de cuestionar lo que hacemos, la costumbre, y abandonar la actitud acientífica, intentando contemplar la acción socioeducativa, teniendo en cuenta la teoría vigente pero perfeccionándola. Las convicciones teóricas son necesarias para traducirlas a la práctica.